Анализ результатов исследования сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6 классов

На основании письма МОиН РТ №под-192/22 от 07.02.2022 г. «О проведении диагностического тестирования ДЛЯ оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных Республики Татарстан», было проведено диагностическое тестирование в 6 классах. Исследование проводилось в рамках модуля сетевой образовательной программы повышения квалификации «Формирование и оценка функциональной грамотности школьников». В исследовании принимали участие 36 ученика шестых классов из 6 школ района.

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн 2-3 марта с 09:00 до 15:00. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль. Работа состояла из 4 блоков. В каждом варианте присутствовали задания по направлениям:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность.

Четвертый блок включал одно из следующих направлений:

- естественнонаучная грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

Система оценивания: за выполнение заданий -0, 1 или 2 балла, за работу в целом — суммарный балл и уровень сформированности $\Phi\Gamma$.

Обучающиеся выполняли диагностическую работу в течение 95 мин: 40 минут отводилось на прохождение первых двух блоков, далее следовал перерыв до 15 минут, затем продолжение работы в течение 40 минут.

Работы проверялись 36 педагогами, работающими в этих классах.

Уровень сформированности функциональной грамотности

| No | Школа | % | Уровень | | | | | | |
|----|-----------|------------|---------------|--------|---------|------------|---------|--|--|
| | | выполнения | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий | | |
| 1 | Кунгер | 43 | 16,7% | 0 | 66,7% | 16,7% | 0 | | |
| 2 | Шаши | 39 | 0 | 25% | 75% | 0 | 0 | | |
| 3 | Береска | 30 | 0 | 66,7% | 33,3% | 0 | 0 | | |
| 4 | Коморгузя | 41 | 14,3% | 14,3% | 57,1% | 14,3% | 0 | | |
| 5 | Кушар | 35 | 22,2% | 22,2% | 44,4% | 11,1% | 0 | | |
| 6 | Менгер | 25 | 25% | 50% | 25% | 0 | 0 | | |
| 7 | Район | 35,5 | 13% | 29,7 | 50,25% | 7% | 0 | | |
| 8 | PT | 38 | 11,7% | 35% | 41,6% | 10,9% | 0,9% | | |



работы диагностической По результатам определялся уровень сформированности обучающихся: недостаточный, низкий, ФΓ y средний, повышенный высокий (см. диаграмму). Недостаточный уровень продемонстрировали 13% обучающихся, 29,7% - низкий и 50,25% - средний уровень. У данных обучающихся есть знания и их необходимо развивать. 7% участников диагностики среди обучающихся школ с низкими образовательными продемонстрировали повышенный уровень, результатами говорит потенциале этих образовательных организаций.

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Результаты по отдельным областям $\Phi\Gamma$ % от максимального балла по данной области $\Phi\Gamma$

| No॒ | Школа | Глобальные | Естественно- | Креативное | Математическая | Финансовая | Читательская |
|-----|-----------|-------------|--------------|------------|----------------|-------------|--------------|
| | | компетенции | научная | мышление | грамотность | грамотность | грамотность |
| | | | грамотность | | | | |
| 1 | Кунгер | 55 | 35 | 20 | 24 | 87 | 89 |
| 2 | Шаши | 23 | 26 | 38 | 33 | 74 | 35 |
| 3 | Береска | 4 | 18 | 49 | 26 | 43 | 40 |
| 4 | Коморгузя | 36 | 31 | 10 | 31 | 49 | 56 |
| 5 | Кушар | 33 | 19 | 36 | 16 | 58 | 42 |
| 6 | Менгер | 14 | 28 | 13 | 17 | 46 | 21 |
| 7 | Район | 28 | 26 | 28 | 25 | 60 | 42 |
| 8 | PT | 32 | 29 | 36 | 26 | 59 | 45 |

